WHY magazine docenten handleiding

start

Dit WHY Magazine is speciaal ontwikkeld voor de bovenbouw van het vwo. In het magazine worden de vakken maatschappijleer, levensbeschouwing, filosofie en burgerschap geïntegreerd.
Het magazine sluit aan bij het thema *Waar of niet*, zoals dat aan bod komt in het leer- en opdrachtenboek van *Perspectief*, methode godsdienst/levensbeschouwing voor vwo 4, 5 en 6. Het magazine kan zowel aansluitend bij het boek gebruikt worden, als zonder het boek. In deze handleiding wordt aangegeven welke paragrafen uit het boek aansluiten bij de artikelen.

Opbouw magazine

- Dit WHY-magazine start met een **introductiepagina** met foto's en quotes. Vervolgens vertelt een filosofiedocent over een **waarheidsexperiment** in de les. Het is een eerste verkenning op verschillende aspecten van het thema.

- De artikelen beginnen met een actuele **startcasus** (aangegeven met 'start'). Hiermee kun je het onderwerp introduceren.

start

- Aan elk artikel zijn verschillende **opdrachten** gekoppeld, waar de leerlingen individueel of in groepjes mee aan de slag kunnen. Sommige opdrachten kunnen als huiswerk meegegeven worden, andere worden in de klas besproken.

1. Opdracht 1
a. ....
b. ...

- In de linkerkolom staan **controlevragen** (aangegeven met 'check') waarmee de leerlingen kunnen testen of ze de juiste informatie uit het artikel hebben gehaald. Deze vragen kun je omzetten naar **leerdoelen**.

check

- Regelmatig wordt er verwezen naar **www.whymagazine.nl**. Hier kunnen leerlingen zelfstandig de **filmpjes** en/of **artikelen** vinden die bij het artikel horen. Ook zijn hier **docenteninstructies** voor bepaalde spellen of gesprekken te vinden.

- Tot slot is er een **interview** met een strafrechtadvocaat – iemand die in zijn werk veel te maken heeft met het thema.
- Het magazine sluit af met een **begrippenlijst**, dat het leren voor een toets vergemakkelijkt.

creathlon

Bij gebruik Perspectief

▷ *Werk je met Perspectief? In deze handleiding lees je bij welke paragraaf uit het hoofdstuk* Waar of niet *ieder artikel aansluit.*

▷ *Werk je niet met Perspectief? Geen probleem! WHY Magazine kan ook afzonderlijk worden gebruikt. Het kan zijn dat je soms zelfs meer achtergrondinformatie aan de leerlingen moet geven. Hieronder lees je beknopt welke onderwerpen behandeld worden in het hoofdstuk* Waar of niet *in Perspectief.*

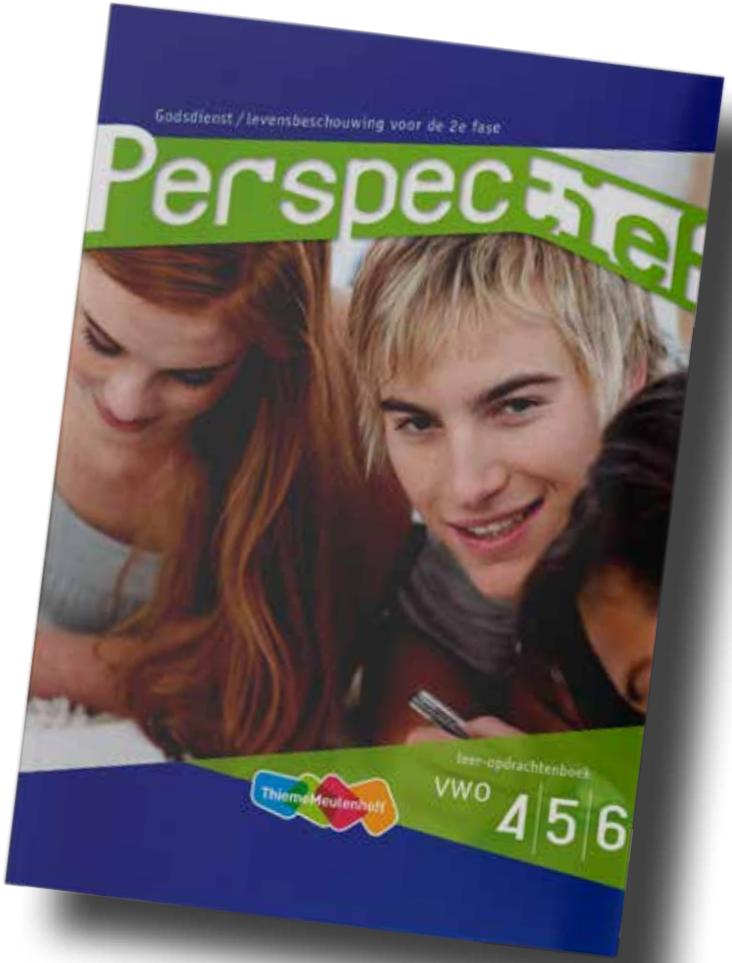
§1 Vast en zeker?
Deze paragraaf gaat in op de betrouwbaarheid van de eigen waarneming. Het gaat over feiten, meningen en vooroordelen en de vraag wordt gesteld of er zoiets als 'absolute waarheid' bestaat (contingentietheorie). De paragraaf eindigt met aandacht voor kritisch Bijbel- en Koranonderzoek.

§2 De waarheid spreken
Dit onderdeel laat leerlingen nadenken over hoe je erachter komt wat 'de' waarheid is. Kun je daar ooit achter komen? Eerlijkheid is een deugd, maar soms er voor een 'aangeklede waarheid' ook iets te zeggen.

§3 Waarheid en samenleving
Hierin gaat het over complottheorieën en nepnieuws. Voor het functioneren van de democratische rechtsstaat hebben we de waarheid hard nodig. Deze paragraaf behandelt ook de constructietheorie en de consensustheorie.

§4 Wetenschap en geloof
In deze paragraaf wordt de vraag gesteld in hoeverre wetenschap en geloof te verzoenen zijn.

§5 Het ware geloof
Hier wordt ingegaan op de waarheidsclaims die verschillende levensvisies geven, de één sterker dan de ander.



Handleiding per artikel

Blz. 2: Quotes en foto's

Ter introductie op het thema kunnen de leerlingen zelf deze pagina bekijken en doorlezen.
- Welke foto vind je het sterkst het thema weergeven?
- Welke uitspraak spreekt je aan?
- Zoek of maak een foto waarin jij het thema weergeeft.

Blz.3: Inhoudsopgave

Een korte weergave van de inhoud van het magazine.

Blz. 4 & 5: Fronetisering van het bedrog

Filosofiedocent Bert de Vries introduceerde bij een les over kennistheorie het begrip fronetisering. Vertrouwen ze daarna ooit nog wat een docent zegt?

- Leerlingen kunnen het artikel individueel lezen.
- Houd een filosofisch gesprek over de vraag of een docent bewust onware dingen aan zijn leerlingen mag vertellen. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je op whymagazine.nl/docenten.
- Je kunt natuurlijk ook voordat je deze lessenserie start proberen om de 'hoax' van Bert te herhalen…

Blz. 6 & 7: De vierde macht. Belang van persvrijheid

Sluit aan bij §1, Vast en zeker? van Perspectief.

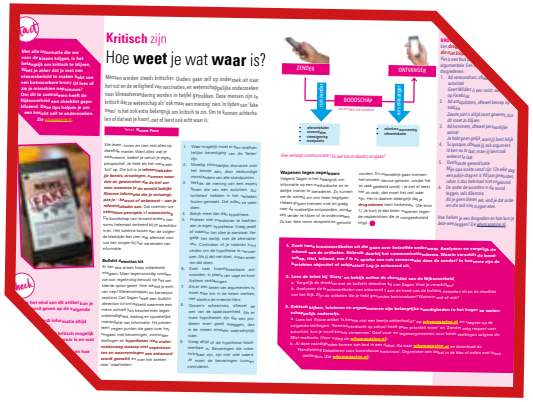
Vrijheid van drukpers is een grondrecht, de 'vierde macht' is belangrijk. Maar dan moet je natuurlijk wel kunnen vertrouwen op wat de media je vertellen. Hoe weet je dat?

- Lees het stukje bij 'start'.
- Maak het eventueel aanschouwelijk door YouTube te openen op het Digibord en te zoeken naar bijvoorbeeld iets als 'the earth is flat' of 'signs of aliens'. Welke suggesties worden er gegeven?
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij 'Check' gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bespreek bron 1 over persvrijheid. Waarom heeft de opkomst van populistische partijen een negatief effect op persvrijheid? Hoe erg is dat?
- Opdracht 1 kunnen leerlingen individueel maken. Ze onderzoeken wat er in de wet staat over persvrijheid.
- Opdracht 2 gaat over positieve vormen van propaganda en manipulatie. De leerlingen kunnen deze opdracht individueel maken. Je kunt ook een filosofisch gesprek houden over de vraag of 'positieve propaganda' wel bestaat. Wie bepaalt dan wat positief is? Hoe weet je wat waar en wat goed is? De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je op whymagazine.nl/docenten.
- Opdracht 3 gaat over de 'Stop linkse indoctrinatie'-actie van een vwo-leerling. Deze opdracht kunnen leerlingen individueel maken. Je kunt leerlingen er ook een klassengesprek of debat over voeren naar aanleiding van een stelling, zoals: 'Een docent mag alleen objectieve kennis doorgeven.'
- De vragen bij 'Check' zijn om te controleren of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 8 & 9: Kritisch zijn. Hoe weet je wat waar is?

Sluit aan bij §1, Vast en zeker? van Perspectief.

In tijden van fake news *is het belangrijker dan ooit om kritisch je bronnen te checken.*



- ‘Start’ verwijst naar een checklist van de Rijksoverheid die je helpt om te controleren of je te maken hebt met een betrouwbare bron. Bekijk de checklist. Zijn dat handige of alleen maar heel voor de hand liggende tips? Hoe checken leerlingen zelf of een bron betrouwbaar is?
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Geef eventueel meer informatie over Carl Sagans bullshit detection kit. Meer informatie vind je bijvoorbeeld hier: https://rationalwiki.org/wiki/The_Fine_Art_of_Baloney_Detection#Using_the_detection_kit.
- Bespreek bron 1, over het herkennen van drogredenen. Meer informatie hierover vinden leerlingen op https://www.whymagazine.nl/waar-of-niet.
- Opdracht 1 laat leerlingen twee krantenartikelen over hetzelfde onderwerp analyseren. Je kunt hen een onderwerp uit de actualiteit geven.
- Opdracht 2 vergelijkt de informatie van de Rijksoverheid met Sagans hulpmiddel. Leerlingen passen dit toe op de artikelen van opdracht 1.
- Opdracht 3 gaat over kritisch luisteren en argumenteren. Via de leerlingensite vinden ze verdere instructies.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 10 & 11: Vooroordelen en stereotypes. Heb ik eindelijk een mening, is het nog niet goed!

Sluit aan bij §1, Vast en zeker? van Perspectief.

Ieder mens heeft vooroordelen en denkt in stereotypen. Het scheelt aanmerkelijk als je je daar bewust van bent.

- ‘Start’ verwijst naar een fotoproject van Shirin Mirachor. Laat ter introductie het filmpje en een aantal van de foto’s zien en bespreek deze. Waarop baseer je je interpretatie van wat je ziet?
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Lees bron 1. Het hele experiment van Jane Elliott kun je laten zien op YouTube (‘Brown eye, blue eye, Jane Elliott’: https://youtu.be/jPZEJHJPwlw, 51’22.) Je kunt het leerlingen ook meegeven als huiswerk en hen er thuis naar laten kijken. Laat hen dan een verslag schrijven over het experiment. Wat probeert Jane Elliott duidelijk te maken? Wat vind je van haar methode?
- Opdracht 1 kunnen leerlingen individueel maken.
- Met opdracht 2 testen leerlingen hun eigen vooroordelen. Bespreek dit na. Wat kwam er uit de test?
- Opdracht 3 maken leerlingen in tweetallen. Ze beschrijven tot in detail het leven van de vrouw in badpak die op de foto staat. Vervolgens vergelijken ze dit met de beschrijving van twee andere leerlingen. Bespreek dit na. Wat waren overeenkomsten en verschillen? Op grond waarvan kon je de details van haar leven geven?

Blz. 12 & 13: AI is de leugen nog zo snel… Achter de waarheid komen.
Sluit aan bij §2, De waarheid spreken, van Perspectief.
Kun je aan iemand zien dat hij of zij liegt? Hoe kom je achter de waarheid?

- ‘Start’ gaat over marteling als ‘methode’ om achter de waarheid te komen en verwijst naar de site van Amnesty International. Kijken leerlingen naar de Netflixserie *La casa de papel*? Seizoen 3 begint o.a. met de marteling van één van de bankrovers op een geheime locatie. Het openbaar maken en het afdwingen van beëindigen van de marteling is één van de redenen om een nieuwe kraak te zetten.
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Het verhaal van Doug Williams is hier te beluisteren. (41’00): https://www.thisamericanlife.org/618/mr-lie-detector.
- Bron 1 gaat in op de vraag onder welke voorwaarden marteling toegestaan zou zijn.
- Opdracht 1 gaat over lichamelijke signalen die je afgeeft als je liegt. Leerlingen onderzoeken dit in groepjes van vier. Bespreek klassikaal na wat dat heeft opgeleverd.
- Opdracht 2 vraagt om argumenten voor of tegen martelen bij het ticking bomb scenario. Vervolgens wordt dat vergeleken met de argumenten die filosoof Leon Heuts geeft. Leerlingen werken in een groepje van vier.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Achter de waarheid komen
AI is de leugen nog zo snel…

Blz. 14 & 15: Schaamte- en schuldcultuur. Kun je de weg wijzen als je die niet kent?
Sluit aan bij §2, De waarheid spreken, van Perspectief.
De manier van omgaan met de waarheid verschilt. Laat je je leiden door schuldgevoelens of door schaamte?

- ‘Start’ vertelt over de #metoo-beweging, die een rol heeft gespeeld in het overwinnen van schaamte, waardoor meer mensen durven te vertellen over seksueel overschrijdend gedrag. Bespreek hoe het komt dat slachtoffers van seksueel misbruik of seksueel overschrijdend gedrag zich meestal nog meer schamen dan de daders.
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 gaat over het plaatsen van foto’s van verdachten in de krant. Ter aanvulling: in de zomer van 2019 werd actrice Imanuelle Grives in België gearresteerd, omdat zij drugs bij zich had. Een paar weken later overkwam Roelf B. hetzelfde in Hongarije. Waarom werd Imanuelle met volledige naam en foto afgebeeld in de media en waarom gebeurde dat niet bij Roelf B.?
Je kunt ook verwijzen naar de ophef die ontstond nadat *de Telegraaf* had bericht over arrestatie van de 15-jarige zoon van de Amsterdamse burgermeester. Sluit hiermee aan bij de vorige artikelen over ‘de vierde macht’, ‘kritisch zijn’ en ‘vooroordelen’. Waarom bericht juist *de Telegraaf* hierover? Heeft de politieke kleur van de burgemeester hiermee te maken?
- Opdracht 1 laat leerlingen opgaven

Schaamte- en schuldcultuur
Kun je de weg wijzen als je die niet kent?

uit het oefenexamen inburgering onderzoeken hoe daarin wordt duidelijk gemaakt dat Nederland een schuldcultuur kent.
- Opdracht 2 laat leerlingen in een groepje van vier een eigen inburgeringsexamenvraag bedenken.
- Opdracht 3 haakt in op bron 1.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 16 & 17: Fictie en verbeeldingskracht. De waarheid op zijn kop.
Sluit aan bij §4, Wetenschap en geloof, van Perspectief.
Wat een politicus wil, moet hij overbrengen op zijn kiezers. Hoe *hij dat doet, maakt daarbij uit. In dit artikel wordt ingegaan op de uitstraling en woordkeuze van politici.*

- ‘Start’ laat zien dat een sterke verbeeldingskracht innoverende oplossingen kan brengen.
- Laat leerlingen het artikel lezen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 en 2 gaan in op het belang van verbeelding.
- Opdracht 1 laat leerlingen reflecteren op de verhouding tussen fantasie en realiteit in een favoriet boek, serie of film. Deze opdracht kunnen de leerlingen individueel maken.
- Opdracht 2 vraagt om een filosofisch gesprek over de vraag of verbeeldingskracht belangrijker is dan feitenkennis. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je op whymagazine.nl/docenten.
- Opdracht 3 laat leerlingen nader kennis maken met het werk van Daan

Roosegaarde. Deze opdracht kunnen de leerlingen individueel maken.
- Opdracht 4 laat leerlingen reflecteren op ‘niets doen’. Wat gebeurt er als dat elke dag een kwartiertje doen? Deze opdracht kunnen de leerlingen individueel maken. Je kunt de leerlingen het reflectieverslag ter beoordeling laten inleveren.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 18 & 19: Invloed van de media. Laat jij je iets wijsmaken?
Sluit aan bij §3, Waarheid en samenleving, van Perspectief.
Socialiserende instituties hebben allemaal invloed op je referentiekader. En dat is weer van invloed op hoe jij bepaalde boodschappen ontvangt.

- ‘Start’ gaat over de betoverende wereld die Instagram je voorschotelt. Bekijk met elkaar het filmpje hierover. Zie voor extra achtergrond ook het artikel *Instagram-clichés worden toeristische topattracties* uit *Trouw* van 29 juli 2019: https://www.trouw.nl/buitenland/instagram-cliches-worden-toeristische-topattracties~b29d9606/.
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
-Twee extra theorieën worden op de site van whymagazine uitgelegd.
- Opdracht 1 laat leerlingen een overzicht maken van alle besproken theorieën.
- Opdracht 2 gaat in op de invloed van idolen of opinieleiders.
- Opdracht 3 laat leerlingen een essay

schrijven over framing.
- Opdracht 4 gaat in op de ‘aanhaaktheorie’.
- Opdracht 5 laat leerlingen reflecteren op sluikreclame.
- Alle opdrachten kunnen individueel gemaakt worden.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 20 & 21: Verkiezingsbeloften. Water bij de wijn

Sluit aan bij §3 Waarheid en samenleving, van Perspectief.

Om in de politiek te overleven, moet je compromissen sluiten. Maar hoe zit het dan met de verkiezingsbeloften?

- ‘Start’ gaat in op de Provinciale Statenverkiezingen van 2019. Lees dit met elkaar. Waarom willen de genoemde partijen bij voorbaat niet met elkaar in zee gaan?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 gaat over het onderzoek van Wimar Bolhuis naar verkiezingsbeloften. *Follow the money*, een site van kritische onderzoeksjournalististen, schreef er een artikel over (‘*Tijdens de verkiezingen gepaaid en in het regeerakkoord genaaid*’) dat je hier kunt vinden: https://www.ftm.nl/artikelen/verschil-verkiezingsbeloften-en-regeerakkoord?share=1&utm_source=Twitter&utm_medium=social&utm_campaign=PaaienEnNaaien&utm_content=FTM1400.
- Opdracht 1 laat leerlingen in een groepje van zes een casus uitwerken

Verkiezingsbeloften
Water bij de wijn

waar vervolgens compromissen over gesloten moeten worden.
- Opdracht 2 laat leerlingen nadenken over een standpunt dat voor hen niet onderhandelbaar zou zijn. Deze opdracht kunnen leerlingen individueel maken, maar je kunt er – als de leerlingen dat standpunt voor zichzelf geformuleerd hebben – ook een filosofisch gesprek over voeren. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je op whymagazine.nl/docenten.
- Opdracht 3 laat leerlingen in een groepje van vier nadenken over de voor- en nadelen van het bij voorbaat uitsluiten van politieke samenwerking.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 22 & 23: Karl Popper. Wetenschap is mensenwerk

Sluit aan bij §4, Wetenschap en geloof, van Perspectief.

Zijn wetenschap en waarheid synoniemen van elkaar? Karl Popper stelt voorwaarden.

- ‘Start’ gaat over Peter Gøtzsche die zich zorgen maakt over het onderzoek dat de farmaceutische industrie doet. Bespreek het dilemma: voor onderzoek is geld nodig, dat door het bedrijfsleven geleverd kan worden. Maar is het onderzoek dan nog wel onafhankelijk? Welke garanties zouden daarbij gegeven moeten worden? Is het belangrijk dat wetenschappelijk onderzoek onafhankelijk is? Waarom wel of niet?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.

Karl Popper
Wetenschap is mensenwerk

- Het artikel is tamelijk abstract. Als je vermoedt dat het ingewikkeld is voor leerlingen, kun je het ook gezamenlijk doornemen.
- Bron 1 is ‘Popper voor dummies’.
- Opdracht 1 vraagt om een filosofisch gesprek over de waarden die ten grondslag liggen aan wetenschappelijk onderzoek. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je hier: whymagazine.nl/docenten.
- Opdracht 2 laat leerlingen in een groepje van vier argumenten verzamelen om te bepalen of theologie en filosofie als wetenschap geclassificeerd kunnen worden.
- Opdracht 3 laat leerlingen het interview met Peter Gøtzsche bekijken. Deze opdracht kunnen ze individueel maken.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz.24 & 25: Wetenschap en wonderen. Wonderen zijn de wereld uit.

Sluit aan bij §4, Wetenschap en geloof, van Perspectief.

In de Bijbel staan allerlei wonderlijke verhalen. Sommige wetenschappers doen pogingen om ze te verklaren.

- ‘Start’ vertelt over een medisch wonder. Lees dit met elkaar en bespreek dit. Wat is een wonder eigenlijk? Is dat iets anders dan een medisch wonder?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 haakt in op gebedsgenezing. https://youtu.be/dFzCHGI9f_Q (9’57) laat een discussie zien van het programma *On topic* over gebedsgenezing. Bekijk

dit met elkaar en bespreek het.
- Opdracht 1 laat leerlingen nadenken over wat een wonder precies is. Zij kunnen deze opdracht individueel maken.
- Opdracht 2 gaat in op de vraag of je een wonder wetenschappelijk kunt bewijzen.
- Opdracht 3 gaat met een klassikaal filosofisch gesprek in op de vraag of ooit alles verklaard kan worden. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je onder het kopje ‘Docenten’ op whymagazine.nl.

Blz. 26 & 27: Alternatieve geneeswijzen. Baat het of schaadt het?

Sluit aan bij §4, Wetenschap en geloof, van Perspectief.

Ook al is er geen algemeen aanvaard wetenschappelijk bewijs, toch beweren veel mensen baat te hebben bij alternatieve geneeswijzen.

- ‘Start’ vertelt over de recent veroordeelde natuurgenezer Klaus Ross. Kijk bij bron 1 hoeveel mensen een alternatieve genezer raadplegen en welke alternatieve geneeswijzen populair zijn. Wat vinden leerlingen hiervan? Hebben ze zelf ervaring ermee? Of iemand uit hun omgeving?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Opdracht 1 gaat in op het placebo-effect. Leerlingen kunnen deze opdracht individueel maken.
- Opdracht 2 laat leerlingen een stelling bespreken, waarvoor ze argumenten moeten verzamelen via de SExl-methode. Meer informatie hierover vinden ze

op de leerlingensite.
- Opdracht 3 vraagt om een filosofisch gesprek over vragen over ziekte en gezondheid. De handleiding voor een filosofisch gesprek vind je onder het kopje ‘docenten’ op de site.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 28 & 29: Oude bronnen, nieuwe interpretaties. Islam in de moderne wereld.
Sluit aan bij §1, Vast en zeker?, van Perspectief.
Verschillende islamitische geleerden dragen moderne interpretaties van islamitische bronnen uit.

- ‘Start’ gaat over Souad Boumedien, een ‘moderne’ moslima. Naar aanleiding hiervan kun je met de klas een gesprek voeren over de noodzaak van modernisering. Moeten gelovigen (of geldt dat zelfs breder?) per se mee in de moderne tijd? Wat betekent dat eigenlijk? Wat is er mis mee om vast te houden aan oude interpretaties en oude leefgewoonten?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 belicht een verschil tussen moslimgeleerden in hun adviezen over het vasten tijdens de ramadan.
- Opdracht 1 laat leerlingen onderzoek doen naar het ‘boerkaverbod’. Deze opdracht is individueel te maken. Mocht het onderwerp al vaker in de lessen aan bod zijn gekomen, dan kun je de leerlingen ook onderzoek laten doen naar de perikelen rondom het halal en/of koosjer slachten.
- Opdracht 2 laat leerlingen discussieren over drie stellingen, met behulp van de SExl-methode. Meer informatie hierover vinden ze op de leerlingensite.
- Opdracht 3 laat leerlingen een betoog schrijven over de noodzaak van modernisering van religies. Ze kunnen het gesprek dat bij de introductie van het onderwerp is gehouden als inspiratiebron gebruiken.
- ‘Check’ is een controle of de leerlingen het artikel begrepen hebben.

Blz. 30 & 31: Wetenschappers versus sceptici. Wie hebben er gelijk?
Sluit aan bij §5, Het ware geloof, van Perspectief.
Klimaatsceptici zijn net zo overtuigd van hun gelijk als klimaatwetenschappers die beweren dat het klimaat dramatisch verandert.

- ‘Start’ behandelt het probleem dat het lastig is om feiten te accepteren die afwijken van je mening. Bekijk gezamenlijk het bijbehorende filmpje. Wat wil dat zeggen?
- Laat leerlingen het artikel lezen en de beide bronnen. Je kunt de vragen bij ‘Check’ gebruiken om te controleren of de leerlingen de tekst begrepen hebben.
- Bron 1 verwijst naar het Klimaatakkoord dat in juni 2019 gesloten is.
- Opdracht 1 gaat in op het begrip ‘waarheidsclaim’. Leerlingen bespreken in groepjes van vier in hoeverre deze discussie lijkt op een geloofsstrijd. Je kunt dit ook klassikaal bespreken.
- Opdracht 2 laat leerlingen twee filmpjes over klimaatverandering bekijken en analyseren. Deze opdracht is indi-

vidueel te maken. Je kunt de opdracht (klassikaal) uitbreiden met vragen over communicatie.
Bekijk de twee filmpjes, die heel verschillend zijn van toon en vorm. Welke boodschap wil men overbrengen? Welke middelen gebruiken ze daarvoor? Het ene filmpje is van *de Volkskrant*, het andere van *PowNed*. Welke verschillende opvattingen over hoe je nieuws brengt kun je uit deze twee fragmenten analyseren?
- Opdracht 3 laat leerlingen een open brief schrijven aan president Trump. Deze opdracht maken leerlingen individueel.
- Opdracht 4 laat leerlingen onderzoek doen naar de Urgenda-uitspraak. Ze schrijven naar aanleiding hiervan een betoog. Deze opdracht maken leerlingen individueel. Je kunt het betoog eventueel voor een cijfer beoordelen.

Blz. 32 & 33: Strafrechtadvocaat Joost Groenhuijsen

Een interview met een jonge strafrechtadvocaat die in zijn werk veel met het thema 'Waar of niet' in aanraking komt.

Blz. 34 & 35 Begrippenlijst

De belangrijkste begrippen die in dit magazine gebruikt worden staan hier op een rijtje, om het leren van een toets te vereenvoudigen.